बिहार शहरी आधारभूत संरचना विकास निगम लि०

Bihar Urban Infrastructure Development Corporation Ltd.

(A Govt. of Bihar Undertaking)

Near Rajapur Pul, West Boring Canal Road, Patna-800001

Contact : + 0612-2558412, Fax : +91-612-2558412

E-mail - mdbuidco@gmail.com, Website : http://buidco.in

CIN – U45200BR2009SGC014600

BUIDCo

Building Better Tomorrow

ISO 9001:2008, 14001:2004

सं० / No.: BUIDCo/Yo-1234/2019(Part-3)-1753 दिनांक/Date : 04/03/2021

–: सकारण आदेश :–

यह Reasoned आदेश माननीय पटना उच्च न्यायालय द्वारा दिनांक–04.02.2021 एवं दिनांक–18.02.2021 को पारित आदेश के आलोक में सकारण आदेश पारित किया जाता है।

2. बिहार शहरी आधारभूत संरचना विकास निगम लिमिटेड के आदेश संख्या– BUIDCo/Yo-1234/2019 (Part-3)-7559 दिनांक–04.11.2020 के द्वारा M/s EMS Infracon Pvt. Ltd. 701, DLF Tower A, Jasola, New Delhi-110025 को स्पष्टीकरण पूछने के उपरांत निविदा के Form-2 एवं Form-3A में जान–बूझकर गलत एवं भ्रामक तथ्यों का उल्लेख करने एवं इन पर उनके द्वारा हस्ताक्षर किये जाने के कारण इस आदेश की तिथि से अगले एक (01) वर्ष के लिए कालीकृत (Blacklisting) किया गया था।

3. बिहार आधारभूत संरचना विकास निगम लिमिटेड के द्वारा पारित कालीकृत आदेश के विरूद्ध M/s EMS Infracon Pvt. Ltd., M/s Technocraft Construction Pvt. Ltd. (JV), a Joint Venture between two Private Limited Companies Regd. Office of Lead Partner at 701, DLF Tower, A Jasola New Delhi-110025 द्वारा माननीय उच्च न्यायालय में वाद संख्या– CWJC No. -8929/2020 दायर किया गया। इस दायर वाद के आलोक में माननीय उच्च न्यायालय द्वारा दिनांक–04.02.2021 को न्यायादेश पारित किया गया। पारित न्यायादेश का मुख्य बिन्दु निम्नवत् है:–

   3.1 The authority concerned is directed to pass order afresh taking into account the explanation offered by the petitioner and all other attendant/relevant factors within a period of sixty days from the date of receipt/production of a copy of this order. It would be highly appreciated if such order is passed before any final decision is taken with respect to selection of the concessionaire for the project for which the petitioner had submitted its tender. If it is done so, it would only reflect that the apprehension of the petitioner that he has been disqualified for helping out another competitor, would evaporate in the air.

   3.2 The petition stands allowed with the aforesaid observation.

4. माननीय उच्च न्यायालय द्वारा इस वाद (CWJC Case No-8929/2020) में दिनांक–04.02.2021 को आदेश पारित किया गया, जिसमें निम्नवत् बिन्दु उल्लेखनीय है:–

   It has been submitted by Shri Lalit Kishore that perhaps, inadvertently, the writ petitioner had annexed the Bihar Contractors Registration Rules, 2007 of the Rural Works Department and

therefore it was argued by him that sub-clause (vii) of rule 11 is attracted only in the event of a firm sub-letting its work without the prior approval of the department.

The Rules which are applicable to the affairs of BUIDCo is Bihar Contractors Registration Rules, 2007 (Public Works Department). Sub-clause (vii) of rule 11 of the Bihar Contractors Registration Rules, 2007 permits black-listing and suspension of a concessionaire on his furnishing misleading information and wrong security deposit.

Sub-clause (vii) of rule 11 of the Rules which has been quoted by the writ petitioner is not applicable to the facts of the present case.

Shri Lalit Kishore has submitted that he is not imputing any motive to the writ petitioner in annexing such Rules which are not applicable to the affairs of BUIDCo as there could generally and genuinely be some confusion in the matter.

He has further clarified that the Bihar Contractors Registration Rules, 2007 of the Public Works Department has been adopted by the Governing Body of BUIDCo to be the Rules which would be effective with respect to the affairs of the BUIDCo. This fact has been stated in the counter affidavit.

He further admits that this should have been pointed out at the time when the order was being dictated in Court.

After having said that, Shri Lalit Kishore has stated that because of the wrong Rules having been relied upon by the Court, paragraph 12 of the order erroneously gives the impression that this writ petition was primarily allowed because of non-application of mind of the authorities of the BUIDCo in black-listing the petitioner for subletting and not for providing misleading information.

True it is that if the Rules which have been annexed with the writ petition are relied upon, the order impugned in the writ petition would appear to be absolutely without substance and would reflect non-application of mind because the petitioner was held to be technically unresponsive and therefore there was no occasion for the petitioner to have sublet the contract to any other authority without the permission of the BUIDCo.

In that view of the matter, it has been urged on behalf of the BUIDCo that paragraph 12 of the judgement dated 04.02.2021 be deleted.

5. उपरोक्त के आलोक में माननीय उच्च न्यायालय द्वारा दिनांक–18.02.2021 को पारित आदेश में दिनांक–04.02.2021 को पारित आदेश की कंडिका–11 एवं 12 दोनों को विलोपित किया गया। पारित आदेश में कहा गया कि "After having heard learned consel for the respondents as well as the petitioner, this court is satisfied that the Rules which are relevant for the purposes of disposing off this petition is the Bihar Contractors Registration Rules, 2007 (Public Works Department) and not

the one issued by Rural Works Department. Vide a valid resolution of the Board of Governors of the BUIDCo, the Bihar Contractors Registration Rules, 2007 of the Public Works Department have been adopted. Sub-clause (vii) of rule 11 of the said Rules lists misleading information or furnishing of wrong security deposit as one of the grounds for black-listing any firm.

In that view of the matter, there is enough justification for Mr. Lalit Kishore, learned senior advocate to ask for deletion of paragraph 12 of the order.

Paragraph 12 of the order, which reads as hereunder, stands deleted:

"12. The argument of Mr. S.D. Sanjay that the order reflects non-application of mind in as much as this could not have been a ground for black-listing the petitioner has substantial force. The petitioner was incapacitated to participate in the tender after the technical stage because it was held to be technically unresponsive for having furnished misleading information."

Per force, paragraph 11 of the order is also required to be deleted as it extracts the rules which are non-applicable to the affairs of BUIDCo.

मननीय उच्च न्यायालय द्वारा पारित आदेश में पुनः कहा गया कि "This Court however on fresh appraisal of facts is satisfied that the petitioner's explanation ought to be reconsidered and a reasoned order be passed.

In that view of the matter, the directions of this court, which are contained in paragraphs 15 to 17 of the order dated 04.02.2021, shall remain in force.

6. माननीय उच्च न्यायालय द्वारा पारित आदेश के आलोक में सभी तथ्यों की समीक्षा की गई तथा सभी सुसंगत कागजातों, प्रावधानों एवं नियमों की समीक्षा की गई, जिसके आधार पर निम्नलिखित तथ्य परिलक्षित होते हैः–

6.1 M/s EMS Infracon Pvt. Ltd. in JV with Technocraft Construction Pvt. Ltd., 701, DLF Tower A, Jasola, New Delhi-110025 द्वारा बिहार शहरी आधारभूत संरचना विकास निगम लिमिटेड के नमामि गंगे परियोजनान्तर्गत Munger STP and sewerage Network Project, (IFB No: BUIDCo/Yo-1234/2019-54 (IN-NMCG-102757-CW-RFB), dated Date: 05.08.2019) निविदा में भाग लिया गया, जिसमें M/s EMS Infracon Pvt. Ltd. Lead Partner है।

6.2 M/s EMS Infracon Pvt. Ltd. द्वारा निविदा दस्तावेज के साथ स्वहस्ताक्षरित Form -2 एवं Form 3 B संलग्न किया गया, जिसमें M/s EMS Infracon Pvt. Ltd. द्वारा Project Manager, Construction & Design Services, U.P Jal Nigam, Unit-8, Agra के अंतर्गत किये गये कार्य 36 MLD STP at Shastripuram, Agra का संम्पूर्ण अनुभव अपने (M/s EMS Infracon Pvt. Ltd.) नाम पर दावा किया गया।

6.3 दिनांक–03.10.2020 को श्री जगवीर नागपाल द्वारा ई–मेल के माध्यम् से Complaint समर्पित किया

गया, जिसमें उनके द्वारा निम्नवत् उल्लेख किया गयाः–

"M/s EMS Infracon Pvt. Ltd. has submitted Completion Certificate in the Name of Project 'Design, Construction, Erection, Testing and Commissioning of 36 MLD Sewage Treatment Plant based on Sequential Batch Reactor (SBR) Technology at Shastripuram, Agra, Uttar Pradesh' in their own name (M/s EMS Infracon Pvt. Ltd.) for the department named 'Construction & Design Services U.P Jal Nigam' and claiming that they have solely and exclusively completed the work, but in actual, in this Project, there are four JV Partners, and too, the Lead Partner for this Project is M/s Avadh Developers Pvt. Ltd."

6.4 प्राप्त Complain के निराकरण के क्रम में अनुभव प्रमाण–पत्र के सत्यापन के दौरान Project Manager, Unit-35, C&DS, U.P Jal Nigam द्वारा पत्र संख्या–1446/Karya Samanya/76 दिनांक–23.10.2020 से स्पष्ट किया गया कि 36 MLD STP at Shastripuram, Agra योजना में M/s EMS Infracon Pvt. Ltd. की सहभागिता केवल 20 प्रतिशत का ही था एवं M/s Avadh Developers Pvt. Ltd., Lead Partner था।

6.5 इस संबंध में बुडको के पत्रांक–7551, दिनांक–31.10.2020 द्वारा M/s EMS Infracon Pvt. Ltd. से निम्न स्पष्टीकरण पूछा गयाः

"Along with the technical bid, you have submitted the Information Form (2), (3B) wherein you have fully claimed the design, construction, erection, testing and commissioning of 36 MLD Sewage Treatment Plant based on Sequential Batch Reactor (SBR) technology at Shastripuram, Agra on turnkey basis in your own name only under office of the Project Manager, Construction & Design Services, U.P. Jal Nigam, Unit – 8, Agra. You have filled up the forms 2 and 3B with above particulars and signed and submitted.

Subsequently a complaint was received stating that there are four JV partners for the aforementioned work. In course of verification, BUIDCO issued letter to Project Manager, C&DS, U.P. Jal Nigam vide letter no. 7204 dated 16.10.2020 to clarify in this regard. Reply from Project Manager, C&DS, U.P. Jal Nigam was received vide letter no.1446/Karya Samanya/76 dated 23.10.2020, wherein it is mentioned as under;

1. *M/s Avadh developers Pvt. Ltd. is the lead partner*
2. *M/s Satish Kumar (Merged with M/s EMS Infracon Pvt. Ltd.) is JV partner having sharing of 20%.*

It has been apparent from the reply of UP Jal Nigam that the aforementioned work was not completed by you alone. Even you are not the lead partner for the contract. M/s EMS Infracon Pvt. Ltd claim for completing the aforementioned work individually and claiming experience of entire 36 MLD is misleading facts, false and fabricated.

It is evident from above mentioned facts that you have falsely and fraudulently mentioned

wrong facts in your form 2 and 3B which you have signed and submitted.

In this regard, you are requested to reply the show cause that why M/s EMS Infracon Pvt. Ltd. should not be blacklisted as per clause no. 11.A (vii) of Bihar Contractor Registration Act 2007. Your reply must reach to the undersigned office by Nov 04, 2020 till 1:00 PM failing which it will be assumed that you have nothing to say in this matter".

6.6 M/s EMS Infracon Pvt. Ltd. द्वारा दिनांक–04.11.2020 को स्पष्टीकरण समर्पित किया गया है, जिसमें उनके द्वारा सूचित किया गया है कि

"Your allegation of "mentioning false and fraudulent information in Form 2 and 3B" is unjustified since we have submitted the same performance certificate issued by U. P. Jal Nigam without any alteration and genuineness of this can be verified from department itself. <u>However, based on this certificate we did not claim our technical qualification.</u> The said document was submitted for reference purpose only where some of the data was not filled/ left blank which came to our notice from your aforesaid letter and for your kind information we did not claimed in information form 2, 3A & 3B for EMS as a Sole Bidder and hence such allegation on us does not exist. Further to this we would like to give a brief background for 36 MLD Agra project, during execution of the project some financial issues noticed between the JV partners wherein in the interest of satisfactory completion of the project M/s. EMS has decided to replace the 100% Contract Performance Bank Guarantee of the Lead partners M/s. Awadh Developer and the said CPBG is still with the Jal Nigam only. Thereby, M/s. EMS has received balance payment directly into EMS account and project has been commissioned and O & M started and successfully completed the defect liability period after its commissioning by EMS. M/s. EMS Infracon has deployed their O & M team at site and directly billed and payment claimed. Now EMS in the process of handing over this plant to another agency as directed by U. P. Jal Nigam. Please appreciate EMS was participate as JV partner with 20% stake in JV however as per clause which state jointly and severally responsibilities of all members to complete the project which EMS complied at their own and thus recognition by the department was given."

7. M/s EMS Infracon Pvt. Ltd. से प्राप्त जबाव का विश्लेषण किया गया एवं पाया गया कि Technical Bid के साथ Form -2 समर्पित किया गया था, जिसमें M/s EMS Infracon Pvt. Ltd. द्वारा निम्नवत् तथ्यों का उल्लेख किया गया है:–

7.1 **Name of responsible Joint Venture में** M/s EMS Infracon Pvt. Ltd. का उल्लेख किया गया है, जबकि उपरोक्त कार्य में M/s EMS Infracon Pvt. Ltd. Lead Partner नहीं है। U.P Jal Nigam के पत्रांक–1446/कार्य सामान्य/76 दिनांक–23.10.2020 में उल्लेख किया गया है कि वर्णित कार्य का Lead Partner M/s Avadh developers Pvt. Ltd है तथा M/s Satish Kumar (Merged with M/s

EMS Infracon Pvt. Ltd.) का JV Share मात्र 20% का है। इसप्रकार M/s EMS Infracon Pvt. Ltd. द्वारा Lead Partner ना होते भी इस कार्य का पूरा श्रेय लिया गया, जो सर्वथा अनुचित तथा गलत है।

7.2 **Form -2 में Contract Role (Joint Venture Participant, Sub Contractor, Sub Consultant, Lead etc.) and Percentage Share in the total contract** में M/s EMS Infracon Pvt. Ltd. द्वारा कुछ भी अंकित नहीं किया गया, जबकि इस कार्य में M/s EMS Infracon Pvt. Ltd. का मात्र 20% की भागीदारी थी। इस प्रकार M/s EMS Infracon Pvt. Ltd. द्वारा इस योजना में इनकी भागीदारी केवल 20% था, को छुपाया गया, अर्थात् उनके द्वारा उपर लिखी गलत तथ्य को Justify करने के लिए इनके द्वारा Concealment of fact किया गया, क्योंकि अगर इस Column को भरते तो उनके JV का तथ्य प्रकाश में आता।

8. समीक्षा में यह भी पाया गया कि M/s EMS Infracon Pvt. Ltd. द्वारा अपने Technical Bid के साथ Form -3 (A) समर्पित किया गया था, जिसमें M/s EMS Infracon Pvt. Ltd. द्वारा निम्नवत् तथ्यों का उल्लेख किया गया है:–

8.1 **Name of responsible Joint Venture में** M/s EMS Infracon Pvt. Ltd. का उल्लेख किया गया है, जबकि उपरोक्त कार्य में M/s EMS Infracon Pvt. Ltd. Lead Partner नहीं है। U.P Jal Nigam के पत्रांक–1446/कार्य सामान्य/76 दिनांक–23.10.2020 में उल्लेख किया गया है कि वर्णित कार्य का Lead Partner M/s Avadh developers Pvt. Ltd है तथा M/s Satish Kumar (Merged with M/s EMS Infracon Pvt. Ltd.) का JV Share मात्र 20% का है। इसप्रकार M/s EMS Infracon Pvt. Ltd. द्वारा Lead Partner ना होते भी इस कार्य का पूरा श्रेय लिया गया।

8.2 **Form -3A में Contract Role (Joint Venture Participant, Sub Contractor, Sub Consultant, Lead etc.) and Percentage Share in the total contract** में M/s EMS Infracon Pvt. Ltd. द्वारा कुछ भी अंकित नहीं किया गया, जबकि इस कार्य में M/s EMS Infracon Pvt. Ltd. का मात्र 20% की भागीदारी थी। इस प्रकार M/s EMS Infracon Pvt. Ltd. द्वारा इस योजना में इनकी भागीदारी केवल 20% था, को छुपाया गया, अर्थात् यहाँ भी इनके द्वारा जान बुझकर Concealment of Fact किया गया, ताकी इनकी उपर लिखि गलत जानकारी प्रकाश में नहीं आ सके।

9. M/s EMS Infracon Pvt. Ltd. द्वारा 36 MLD STP at Shastripuram, Agra योजना के संबंध में दी गयी सूचना, कि JV Agreement के बीच Dispute होने के बाद शेष बचे कार्यो को M/s EMS Infracon Pvt. Ltd. द्वारा पूर्ण किया गया है, तब भी इस योजना का कार्य JV द्वारा ही पूर्ण किया गया माना जायेगा। इस योजना का 100% Credential का दावा M/s EMS Infracon Pvt. Ltd. नहीं कर सकती है। अनुभव प्रमाण–पत्र के सत्यापन में M/s EMS Infracon Pvt. Ltd. की भागीदारी 20% की है, स्पष्ट किया गया है। इस प्रकार M/s EMS Infracon Pvt. Ltd. द्वारा निविदा के Form-2 एवं Form-3B में जानबूझकर

गलत एवं भ्रामक तथ्यों का उल्लेख किया गया है एवं इन पर उनका हस्ताक्षर भी किया गया है।

10. उल्लेखनिय है कि Indian Contract Act, 1872 में Fraud को निम्नवत् परिभाषित किया गया है:–

"Fraud" defined.—"Fraud" means and includes any of the following acts committed by a party to a contract, or with his connivance, or by his agent2 , with intent to deceive another party thereto of his agent, or to induce him to enter into the contract:—

(1) the suggestion, as a fact, of that which is not true, by one who does not believe it to be true;

(2) the active concealment of a fact by one having knowledge or belief of the fact;

(3) a promise made without any intention of performing it;

(4) any other act fitted to deceive;

(5) any such act or omission as the law specially declares to be fraudulent

11. पथ निर्माण विभाग के अधिसूचना संख्या–प्र०–6/नियम–03–04/2002 5737 (S), दिनांक–07.05. 20017 जिसे बिहार ठेकेदारी निबंधन नियमावली 2007 नाम रखा गया है। इस नियम के क्रम संख्या–11 काली सूची तथा निलंबन का पाईन्ट (क) में निम्न नियम लागू किया गया है:–

(क) व्यक्तिगत रूप से ठीकेदार या निबन्धित फर्म के किसी साझीदार या निजी लोक सीमित कंपनी के किसी निदेशक या उनके तकनीकी कर्मचारी या उनके किसी प्राधिकृत प्रतिनिधि द्वारा निम्नलिखित में से किसी कदाचार के कारण पथ निर्माण विभाग के किसी श्रेणी में निबंधित ठीकेदार का नाम काली सूची में डाल दिया जा सकेगा अथवास निश्चित अवधि के लिये निलंबित किया जा सकेगा अथवा अपने श्रेणी से नीचे के श्रेणी में पदावनत (Demote) किया जा सकेगा :–

i. संबंद्ध विभाग के किसी पदाधिकारी या कर्मचारी के साथ अनुशासनहीनता का व्यवहार।

ii. एकरारनामा एवं विहित निनिर्देश के अनुसार कार्य निष्पादन में चूक।

iii. निविदा कागजातों की प्राप्तियां, निविदा कागजातों के प्रस्तुतीकरण या उससे संबंद्ध कोई कार्य करते समय सरकारी कार्यालय में विधि व्यवस्था की समस्या पैदा करने के लिये।

iv. ठीकेदार द्वारा अपना कार्य किसी दूसरे ठीकेदार अथवा किसी व्यक्ति को बिना विभागीय आदेश के सौपने पर (सबलेटिंग)।

v. स्बंद्ध पदाधिकारी या कर्मचारी को अभित्रासित करने या उनपर हमला करने के लिये।

vi. ठीकेदार द्वारा सरकारी सामान जैसे सिमेंट, स्टील एवं अलकतरा इत्यादि बेचते हुए पाये जाने पर।

vii. ठीकेदार द्वारा निविदा प्राप्त करने के लिये गलत अग्रधन या प्रतिभूति राशि एवं गलत कागजात समर्पित करने पर।

viii. एक से अधिक बार काग्र आवंटित होने पर निश्चित अवधि तक एकरारनामा नहीं करना।

ix. किसी अपराधिक गतिविधि में सजायफ्ता होने पर।

x. सोची–समझी साजिश के तहत् संघ/समूह (Cartel) बनाकर निविदा में भाग लेना/बहिष्कार करना।

12. इस प्रकार उपरोक्त सभी तथ्यों, कागजातों एवं प्रावधानों पर सम्यक् विचारोपरान्त यह निष्कर्ष निकलता है कि M/s EMS Infracon Pvt. Ltd. को निविदा दस्तावेजों में जान बुझकर गलत तथ्य देने तथा फर्जीवाड़ा करने के कारण बिहार ठेकेदारी निबंधन नियमावली 2007 का नियम 11 (क), Vii के कारण कालीसूची में डालना उचित है। यहाँ यह भी उल्लेखनिय है कि इस प्रकार के कार्यो हेतु पथ निर्माण विभाग के कार्यालय आदेश संख्या–154, दिनांक–18.06.2018 में 10 वर्षो तक काली सूची में डाले जाने का प्रावधान है।

साथ ही बिहार ठीकेदारी निबंधन नियमावली, 2007 में अंकित कदाचार के लिए कालीकरण की अवधि का निर्धारण निम्नवत् करने का प्रावधान हैः–

क्र० सं०	कदाचार	कालीकरण की अवधि
1	एकरारनामा एवं विहित विनिर्देश के अनुसार कार्य निष्पादन में चूक।	
	a) कार्य एकरारनामा को Rescind किये जाने पर।	दस वर्षो के लिए कालीकृत।
	b) किये गये कार्य की गुणवत्ता असंतोषसजनक रहने एवं कार्य एकरारनामा को Rescind किये जाने पर।	पन्द्रह वर्षो के लिए कालीकृत।
	c) एकरारनामा के एक से अधिक शर्त्तों का उल्लंघन तथा इस संबंध में सूचना एवं चेतावनी देने के बावजूद भी अपेक्षित सुधार नहीं लाने पर।	दस वर्षो के लिए कालीकृत।
	d) संवेदक द्वारा उपलब्ध कराये गये अंतरिम अथवा चालू विपत्र में Fraud पाये जाने पर।	दस वर्षो के लिए कालीकृत।
	e) Defect Liability Period (DLP) में पथों का विहित संधारण नहीं किये जाने पर।	दस वर्षो के लिए कालीकृत।
2	संबद्ध पदाधिकारी या कर्मचारी को अभित्रासित करने या उनपर हमला करने के लिये।	दस वर्षो के लिए कालीकृत।

3	ठीकेदार द्वारा सरकारी सामान जैसे सिमेंट, स्टील एवं अलकतरा इत्यादि बेचते हुए पाये जाने पर।	दस वर्षो के लिए कालीकृत।
4	ठीकेदार द्वारा निविदा प्राप्त करने के लिये गलत अग्रधन या प्रतिभूति राशि एवं गलत कागजात समर्पित करने पर।	दस वर्षो के लिए कालीकृत।
5	एक से अधिक बार कार्य आवंटित होने पर निश्चित अवधि तक एकरारनामा नहीं करना।	दस वर्षो के लिए कालीकृत।
6	किसी अपराधिक गतिविधि में सजायपत्ता होने पर।	दस वर्षो के लिए कालीकृत अथवा न्यायालय द्वारा संसूचित सजा की अवधि तक (जो अधिक हो)।
7	ठीकेदार द्वारा अपना कार्य किसी दूसरे ठीकेदार अथवा किसी व्यक्ति को बिना विभागीय आदेश के सौपने पर (सबलेटिंग)।	पाँच वर्षो के लिए कालीकृत।
8	विभागीय पत्रांक–4104(ई0) दिनांक–28.10.09 की उत्तरवर्ती कंडिका के आलोक में यथा प्रावधानित ''एक से अधिक उपबंधित कदाचारों में संलिप्त पाये जाने पर''।	पन्द्रह वर्षो के लिए कालीकृत।

13. माननीय उच्च न्यायालय द्वारा पारित आदेश में दिये गये निर्देश के आलोक में उपरोक्त सभी तथ्यों, कागजातों एवं प्रावधानों पर सम्यक् विचारोपरान्त बिहार ठेकेदारी निबंधन नियमावली 2007 का नियम 11 (क), Vii के प्रावधान के आलोक में M/s EMS Infracon Pvt. Ltd. 701, DLF Tower A, Jasola, New Delhi 110025 को दिनांक–04.11.2020 से एक वर्ष अर्थात् 03.11.2021 तक कालीकृत किया जाता है।

4/3/21

मुख्य अभियंता
आयोजन, निरूपण एवं अनुश्रवण
नगर विकास एवं आवास विभाग।

ज्ञापांक–1753 दिनांक–04/03/2021

प्रतिलिपिः M/s EMS Infracon Pvt. Ltd., 701, DLF Tower A, Jasola, New Delhi-110025 को सूचनार्थ प्रेषित।

4/3/21

मुख्य अभियंता

ज्ञापांक–1753 दिनांक–04/03/2021

प्रतिलिपिः प्रधान सचिव, नगर विकास एवं आवास विभाग/विकास आयुक्त, बिहार/अभियंता प्रमुख–सह–अपर आयुक्त–सह–विशेष सचिव/नगर विकास एवं आवास विभाग/पथ निर्माण विभाग/भवन निर्माण विभाग/ग्रामीण कार्य विभाग/जल संसाधन विभाग/लघु जल संसाधन विभाग/लोक स्वास्थ्य अभियंत्रण विभाग/साउथ बिहार पावर डिस्ट्रीब्यूशन कंपनी लि०/नॉर्थ बिहार पावर डिस्ट्रीब्यूशन कंपनी लि०/प्रबंध निदेशक, बिहार राज्य पुल निर्माण निगम लि० पटना/मुख्य महाप्रबंधक, बिहार राज्य पथ विकास निगम लि०, पटना को सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्रवाई हेतु प्रेषित।

4/3/21

मुख्य अभियंता

ज्ञापांक–1753 दिनांक–04/03/2021

प्रतिलिपिः प्रबंध निदेशक/सभी मुख्य अभियंता/सभी अधीक्षण अभियंता/सभी कार्यपालक अभियंता/प्रबंधक (विधि)/आई॰टी॰ मैनेजर, बुडको को सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्रवाई हेतु प्रेषित।

4/3/21

मुख्य अभियंता